

## RÚBRICA: GRUPO DE TRABAJO DEL AÑO

Nombre del grupo: \_\_\_\_\_

Nombre de quien nomina: \_\_\_\_\_

Nombre del evaluador o evaluadora: \_\_\_\_\_

### Cumple con requisitos de nominación establecidos:

- |  |                   |
|--|-------------------|
| 1. Sometió formulario de nominaciones en o antes de la fecha límite establecida: | Sí _____ No _____ |
| 2. Quien nomina es socio/a activo de la APPR                                     | Sí _____ No _____ |
| 3. Evidencia de cuotas al día de todos los/as miembros del grupo de trabajo      | Sí _____ No _____ |
| 4. Actas u hoja de asistencia de las reuniones del grupo de trabajo              | Sí _____ No _____ |
| Plan de trabajo aprobado por la Junta  | Sí _____ No _____ |
| 5. Informe anual   | Sí _____ No _____ |
| 6. Informe de la persona enlace del grupo de trabajo                             | Sí _____ No _____ |
| 7. Reseña y foto del grupo nominado  | Sí _____ No _____ |
| 8.   |                   |

Criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	1-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
Permanencia de miembros originales del grupo de trabajo.	Todos/as los miembros del grupo permanecieron durante todo el año	80% de los miembros del grupo permanecieron durante todo el año	60% de los miembros del grupo permanecieron durante todo el año.	40% de los miembros del grupo permanecieron durante todo el año.	20% o menos de los miembros del grupo permanecieron durante todo el año.		
Pago de cuota de la APPR	Todos/as los miembros del grupo pagaron su cuota durante los primeros meses del año.	Todos/as los miembros del grupo pagaron su cuota durante los primeros cuatro meses del año.	Todos/as los miembros del grupo pagaron su cuota durante los primeros seis meses del año.	Todos/as los miembros del grupo pagaron su cuota durante los primeros ocho meses del año.	Todos/as los miembros del grupo pagaron su cuota a tiempo para cualificar para el premio.		

Criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	1-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
Entrega del plan de trabajo	El grupo entregó el plan de trabajo en la fecha solicitada.	El grupo entregó el plan de trabajo un par de semanas después de la fecha solicitada.	El grupo entregó el plan de trabajo un mes después de la fecha solicitada.	El grupo entregó el plan de trabajo 6 semanas después de la fecha solicitada.	El grupo entregó el plan de trabajo dos meses después de la fecha solicitada o después.		
Revisión del plan de trabajo : Correspondencia con plan de la presidencia y plan estratégico	El plan de trabajo sometido guarda total correspondencia con el plan de trabajo de la presidencia y con el plan estratégico de la APPR.	El plan de trabajo sometido guarda correspondencia parcial con el plan de trabajo de la presidencia y con el plan estratégico de la APPR.	El plan de trabajo sometido guarda correspondencia parcial con el plan de trabajo de la presidencia o con el plan estratégico de la APPR.	El plan de trabajo sometido guarda correspondencia parcial con el plan de trabajo de la presidencia <b>pero no con</b> el plan estratégico de la APPR.	El plan de trabajo sometido no guarda correspondencia con el plan de trabajo de la presidencia <b>ni con</b> el plan estratégico de la APPR.		
Revisión del plan de trabajo: Adecuación del plan	La Junta aprobó el plan de trabajo sin cambios.	La Junta aprobó el plan de trabajo con pocos cambios.	La Junta aprobó el plan de trabajo con algunos cambios.	La Junta aprobó el plan de trabajo con muchos cambios.	La Junta solicitó una revisión total del plan de trabajo antes de aprobarlo.		
Reuniones periódicas presencial o virtuales	El grupo se reunió presencial o virtualmente por lo menos 10 veces en el año.	El grupo se reunió presencial o virtualmente por lo menos 8 veces en el año.	El grupo se reunió presencial o virtualmente por lo menos 6 veces en el año.	El grupo se reunió presencial o virtualmente por lo menos 4 veces en el año.	El grupo se reunió presencial o virtualmente 3 o menos veces en el año.		

Criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	1-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
Relación entre el grupo y la Junta (a través de su enlace)	El grupo obtuvo entre 63 puntos o más en la evaluación del enlace.	El grupo obtuvo entre 56 - 62 puntos en la evaluación del enlace.	El grupo obtuvo entre 49-55 puntos en la evaluación del enlace.	El grupo obtuvo entre 42-48 puntos en la evaluación del enlace.	El grupo obtuvo 41 puntos o menos en la evaluación del enlace.		
Cumple con metas establecidas en el plan de trabajo	El grupo cumplió con 100% de las metas que estableció en su plan de trabajo.	El grupo cumplió con 80% de las metas que estableció en su plan de trabajo.	El grupo cumplió con 60% de las metas que estableció en su plan de trabajo.	El grupo cumplió con 40% de las metas que estableció en su plan de trabajo.	El grupo cumplió con 20% o menos de las metas que estableció en su plan de trabajo.		
Revisión y actualización de procedimientos del grupo de trabajo.	El grupo desarrolló un manual de procedimientos nuevo o lo revisó sustancialmente cada tres años y la Junta aprobó todos los cambios.	El grupo revisó parcialmente su manual de procedimiento cada tres años y la Junta aprobó todos los cambios.	El grupo revisó parcialmente su manual de procedimiento cada tres años y la Junta aprobó la mayoría de los cambios.	El grupo revisó parcialmente su manual de procedimiento cada tres años y la Junta no aprobó los cambios.	El grupo no revisó o no tiene manual de procedimiento.		
Participación de miembros del grupo de trabajo en actividades de apoyo a la misión institucional.	Los miembros del grupo de trabajo asistieron por lo menos a 4 actividades de la APPR además de las de su grupo de trabajo.	Los miembros del grupo de trabajo asistieron por lo menos a 3 actividades de la APPR además de las de su grupo de trabajo.	Los miembros del grupo de trabajo asistieron por lo menos a 2 actividades de la APPR además de las de su grupo de trabajo.	Los miembros del grupo de trabajo asistieron por lo menos a una actividad de la APPR además de las de su grupo de trabajo.	Los miembros del grupo de trabajo no asistieron a actividades de la APPR aparte de las de su grupo de trabajo.		

Criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	1-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
Colaboración con otros grupos de trabajo	El grupo de trabajo coordinó actividades con por lo menos 2 otros grupos de trabajo de la APPR.	El grupo de trabajo coordinó actividades con otro grupo de trabajo de la APPR.	El grupo de trabajo colaboró con la organización de actividades de por lo menos 2 otros grupos de trabajo de la APPR.	El grupo de trabajo colaboró con la organización de actividades de otro grupo de trabajo de la APPR.	El grupo de trabajo ni coordinó ni colaboró con actividades de otros grupos de trabajo de la APPR.		
Colaboración con profesionales u organizaciones fuera de la APPR incluyendo entidades o personas fuera de Puerto Rico	El grupo colaboró en por lo menos una actividad con personas de otras profesiones o con entidades profesionales nacionales e internacionales	El grupo colaboró en por lo menos una actividad con personas de otras profesiones o con entidades profesionales nacionales.					
Logro de objetivos propuestos para el año.	El grupo de trabajo logró todos los objetivos que se propuso para el año.	El grupo de trabajo logró 80% de los objetivos que se propuso para el año.	El grupo de trabajo logró 60% de los objetivos que se propuso para el año.	El grupo de trabajo logró 40% de los objetivos que se propuso para el año.	El grupo de trabajo logró 20% o menos de los objetivos que se propuso para el año.		
Informe anual: Entrega	El grupo entregó el informe anual en la fecha solicitada.	El grupo entregó el informe anual una semana después de la fecha solicitada.	El grupo entregó el informe anual dos semanas después de la fecha solicitada.	El grupo entregó el informe anual 3 semanas después de la fecha solicitada.	El grupo entregó el informe anual cuando ya no se podía incluir en el informe para la Asamblea		

Criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	1-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
Informe anual: Formato	El grupo entregó el informe anual siguiendo todas las pautas de formato indicadas	El grupo entregó el informe anual siguiendo casi todas las pautas de formato indicadas	El grupo entregó el informe anual siguiendo algunas de las pautas de formato indicadas.	El grupo entregó el informe anual siguiendo unas pocas pautas de formato indicadas	El grupo entregó el informe anual en un formato <i>sui generis</i> .		
Informe anual: Actividades	El grupo realizó 4 actividades de alcance comunitario, educativas o de reclutamiento o retención de socios/as que apoyan la misión institucional o el plan de trabajo de la presidencia	El grupo realizó 3 actividades de alcance comunitario, educativas o de reclutamiento o retención de socios/as que apoyan la misión institucional o el plan de trabajo de la presidencia	El grupo realizó 2 actividades de alcance comunitario, educativas o de reclutamiento o retención de socios/as que apoyan la misión institucional o el plan de trabajo de la presidencia	El grupo realizó 1 actividades de alcance comunitario, educativas o de reclutamiento o retención de socios/as que apoyan la misión institucional o el plan de trabajo de la presidencia	El grupo no realizó actividades de alcance comunitario, educativas ni de reclutamiento o retención de socios/as que apoyan la misión institucional o el plan de trabajo de la presidencia		
Informe Anual: Recaudación de fondos	El grupo realizó actividades que redundaron en beneficio económico para el grupo y para la APPR.	El grupo realizó actividades que redundaron en beneficio económico para el grupo.					

PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE: \_\_\_\_\_170\_\_\_\_\_

PUNTUACIÓN DE EVALUADOR/A: \_\_\_\_\_

Recomendación:

\_\_\_\_Recomienda sin reserva (85% o más; 145 ptos. o más)

\_\_\_\_Recomienda con reserva (70-84%; entre 119-144 ptos.)

\_\_\_\_No recomienda (menos de 70%; 118 puntos o menos)

**Firmas del comité evaluador/a:** \_\_\_\_\_

**Fecha de la evaluación** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ **Fecha de la evaluación** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ **Fecha de la evaluación** \_\_\_\_\_

**RÚBRICA: LABOR VOLUNTARIA DESTACADA: SOCIO/A ESTUDIANTE**

**Nombre del candidato o candidata:** \_\_\_\_\_

**Nombre de quien nomina:** \_\_\_\_\_

**Nombre del evaluador o evaluadora:** \_\_\_\_\_

**Cumple con requisitos de nominación establecidos:**

- |  |                   |
|--|-------------------|
| 1. Sometió formulario de nominaciones en o antes de la fecha límite establecida:   | Sí _____ No _____ |
| 2. Quien nomina es socio/a activo de la APPR   | Sí _____ No _____ |
| 3. Socio/a estudiantil de la APPR con cuota al día:  | Sí _____ No _____ |
| 4. Haber realizado trabajo voluntario continuo en beneficio de la APPR durante el periodo de tiempo de _____ (se identifica el periodo). | Sí _____ No _____ |
| 5. Entregó Certificado de buena conducta   | Sí _____ No _____ |
| 6. Entregó Curriculum vitae  | Sí _____ No _____ |
| 7. Entregó dos testimoniales del trabajo   | Sí _____ No _____ |
| 8. Presento documento resumen de trabajo realizado   | Sí _____ No _____ |
| 9. Reseña y foto del/de estudiante nominado/a  | Sí _____ No _____ |

criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	1-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
<b>Valor y repercusión del trabajo voluntario del candidato/a</b>							
<b>Iniciativa</b> en el servicio voluntario	La persona inició gestiones para integrarse a algún comité o grupo de trabajo en la APPR en el cual sugirió e implantó exitosamente actividades.	La persona inició gestiones para integrarse a algún comité o grupo de trabajo en la APPR en el cual realizó las tareas que se le encomendaron y otras que surgieron posteriormente.	La persona respondió a acercamientos de algún comité o grupo de interés de la APPR y cumplió con las tareas asignadas cabalmente.	La persona respondió a acercamientos de algún comité o grupo de interés de la APPR y cumplió con la mayoría de las tareas asignadas.	La persona respondió a acercamientos de algún comité o grupo de interés de la APPR y cumplió con algunas de las tareas asignadas.		

criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	5-3 Regular	2-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
Roles de <b>liderato</b> en la APPR	La persona asumió un rol de liderato en la APPR evidenciado por su participación como representante estudiantil en un grupo, por su participación ofreciendo servicios a la organización, diseminando el trabajo de la organización o representando a la APPR ante otra organización o foro público.	La persona asumió un rol de liderato en la APPR evidenciado por su participación ofreciendo servicios a la organización, diseminando el trabajo de la organización o representando a la APPR ante otra organización o foro público.	La persona asumió un rol de liderato en la APPR evidenciado diseminando el trabajo de la organización o representando a la APPR ante otra organización o foro público.	La persona asumió un rol de liderato en la APPR evidenciado por su participación representando a la APPR ante otra organización o foro público.	La persona no asumió un rol de liderato en la APPR. Solo respondía a peticiones que le hacían otros/as integrantes de la organización.		
<b>Contribución de ideas a la misión y objetivos de la APPR</b>	La persona ofreció ideas para actividades o para resolver problemas de la organización y hay evidencia concreta de su implantación.	La persona ofreció ideas para actividades o para resolver problemas de la organización y hay una mención general de su implantación.	La persona ofreció ideas para para resolver problemas de la organización y hay una mención general de su implantación.	La persona ofrece ideas para actividades y hay una mención general de su implantación.	La persona no ofrece ideas.		
<b>Contribución a actividades de la APPR</b>	La persona participó en el diseño, planificación e implantación de por lo menos dos actividades de la APPR.	La persona participó en el diseño, planificación e implantación de por lo menos una actividad de la APPR.	La persona participó por lo menos en la planificación e implantación de una actividad de la APPR.	La persona participó por lo menos en la implantación de una actividad de la APPR.	La persona no participó de ninguna actividad de la APPR.		



criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	5-3 Regular	2-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
<b>Participación en actividades de la APPR</b>	La persona asistió a por lo menos cuatro actividades de la APPR durante el año.	La persona asistió a por lo menos tres actividades de la APPR durante el año.	La persona asistió a por lo menos dos actividad de la APPR durante el año	La persona asistió a por lo menos una actividad de la APPR durante el año	La persona no asistió a ninguna actividad de la APPR durante el año.		

PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE: \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_

PUNTUACIÓN DE EVALUADOR/A DEL CBP: \_\_\_\_\_

Recomendación:

\_\_\_\_ Recomienda sin reserva (85% o más; 43 pts o más)

\_\_\_\_ Recomienda con reserva (70-84%; entre 35 y 42 pts.)

\_\_\_\_ No recomienda (menos de 70%; 34 puntos o menos)

Firma del evaluador/a \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_

**RÚBRICA: LABOR VOLUNTARIA DESTACADA: SOCIO/A PROFESIONAL**

Nombre del candidato o candidata: \_\_\_\_\_

Nombre de quien nomina: \_\_\_\_\_

Nombre del evaluador o evaluadora: \_\_\_\_\_

**Cumple con requisitos de nominación establecidos:**

- |  |                   |
|--|-------------------|
| 1. Sometió formulario de nominaciones en o antes de la fecha límite establecida:   | Sí _____ No _____ |
| 2. Quien nomina es socio/a activo de la APPR   | Sí _____ No _____ |
| 3. Socio/a de la APPR con cuota al día:  | Sí _____ No _____ |
| 4. Haber realizado trabajo voluntario continuo en beneficio de la APPR durante el periodo de tiempo de _____ (se identifica el periodo). | Sí _____ No _____ |
| 5. Entregó Certificado de buena conducta   | Sí _____ No _____ |
| 6. Entregó Curriculum vitae  | Sí _____ No _____ |
| 7. Entregó dos testimoniales del trabajo   | Sí _____ No _____ |
| 8. Presento documento resumen de trabajo realizado   | Sí _____ No _____ |
| 9. Reseña y foto del/de la psicólogo/a nominado/a  | Sí _____ No _____ |

criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	1-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
<b>Valor y repercusión del trabajo voluntario del candidato/a</b>							
<b>Iniciativa</b> en el servicio voluntario	La persona inició gestiones para integrarse a algún comité o grupo de trabajo en la APPR en el cual sugirió e implantó exitosamente actividades.	La persona inició gestiones para integrarse a algún comité o grupo de trabajo en la APPR en el cual realizó las tareas que se le encomendaron y otras que surgieron posteriormente.	La persona respondió a acercamientos de algún comité o grupo de interés de la APPR y cumplió con las tareas asignadas cabalmente.	La persona respondió a acercamientos de algún comité o grupo de interés de la APPR y cumplió con la mayoría de las tareas asignadas.	La persona respondió a acercamientos de algún comité o grupo de interés de la APPR y cumplió con algunas de las tareas asignadas.		

<b>Criterio a evaluar</b>	<b>10-9 Excelente</b>	<b>8-7 Muy bueno</b>	<b>6-5 Bueno</b>	<b>5-3 Regular</b>	<b>2-0 Pobre</b>	<b>Comentario</b>	<b>Puntuación Otorgada</b>
<b>Roles de liderato</b> en la APPR	La persona asumió un rol de liderato en la APPR evidenciado por su participación en un grupo, por su participación ofreciendo servicios a la organización, diseminando el trabajo de la organización o representando a la APPR ante otra organización o foro público.	La persona asumió un rol de liderato en la APPR evidenciado por su participación ofreciendo servicios a la organización, diseminando el trabajo de la organización o representando a la APPR ante otra organización o foro público.	La persona asumió un rol de liderato en la APPR evidenciado diseminando el trabajo de la organización o representando a la APPR ante otra organización o foro público.	La persona asumió un rol de liderato en la APPR evidenciado por su participación representando a la APPR ante otra organización o foro público.	La persona no asumió un rol de liderato en la APPR. Solo respondía a peticiones que le hacían otros/as integrantes de la organización.		
<b>Contribución de ideas a la misión y objetivos de la APPR</b>	La persona ofreció ideas para actividades o para resolver problemas de la organización y hay evidencia concreta de su implantación.	La persona ofreció ideas para actividades o para resolver problemas de la organización y hay una mención general de su implantación.	La persona ofreció ideas para resolver problemas de la organización y hay una mención general de su implantación.	La persona ofrece ideas para actividades y hay una mención general de su implantación.	La persona no ofrece ideas.		
<b>Contribución a actividades de la APPR</b>	La persona participó en el diseño, planificación e implantación de por lo menos dos actividades de la APPR.	La persona participó en el diseño, planificación e implantación de por lo menos una actividad de la APPR.	La persona participó por lo menos en la planificación e implantación de una actividad de la APPR.	La persona participó por lo menos en la implantación de una actividad de la APPR.	La persona no participó de ninguna actividad de la APPR.		
<b>Criterio a evaluar</b>	<b>10-9 Excelente</b>	<b>8-7 Muy bueno</b>	<b>6-5 Bueno</b>	<b>5-3 Regular</b>	<b>2-0 Pobre</b>	<b>Comentario</b>	<b>Puntuación Otorgada</b>

<b>Participación en actividades de la APPR</b>	La persona asistió a por lo menos cuatro actividades de la APPR durante el año.	La persona asistió a por lo menos tres actividades de la APPR durante el año.	La persona asistió a por lo menos dos actividades de la APPR durante el año	La persona asistió a por lo menos una actividad de la APPR durante el año	La persona no asistió a ninguna actividad de la APPR durante el año.		
--	---	---	---	---	--	--	--

PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE: \_\_\_\_\_50\_\_\_\_\_

PUNTUACIÓN DE EVALUADOR/A DEL CBP: \_\_\_\_\_

Recomendación:

\_\_\_\_Recomienda sin reserva (85% o más; 43 pts o más)

\_\_\_\_Recomienda con reserva (70-84%; entre 35 y 42 pts.)

\_\_\_\_No recomienda (menos de 70%; 34 puntos o menos)

**Firma del evaluador/a** \_\_\_\_\_ **Fecha** \_\_\_\_\_

## RÚBRICA PARA PREMIO DE POLITICA PÚBLICA (PP) O SERVICIO PÚBLICO (SP)

Nombre del candidato o candidata: \_\_\_\_\_

Nombre de quien nomina: \_\_\_\_\_

Nombre del evaluador o evaluadora: \_\_\_\_\_

### Cumple con requisitos de nominación establecidos:

- |  |          |          |
|--|----------|----------|
| 1. Sometió formulario de nominaciones en o antes de la fecha límite establecida:   | Sí _____ | No _____ |
| 2. Quien nomina es socio/a activo de la APPR   | Sí _____ | No _____ |
| 3. Socio/a de la APPR con cuota al día:  | Sí _____ | No _____ |
| 4. Descripción de la naturaleza y foco de las contribuciones del nominado/a  | Sí _____ | No _____ |
| 5. Materiales que evidencien sus contribuciones correspondientes al año anterior<br>( <b>se identifica el periodo</b> ) al que se le otorga esta distinción (ej. proyectos de ley; recortes de periódico; publicaciones profesionales o en medios masivos; copias de ponencias en vistas públicas; copias de reglamentos, informes anuales de servicios) | Sí _____ | No _____ |
| 6. Cartas de por lo menos <u>dos</u> personas que puedan describir su labor y el impacto de la misma en sus vidas, comunidades o pueblos. <u>Una</u> debe ser de psicólogo/a.  | Sí _____ | No _____ |
| 7. Entregó Certificado de buena conducta   | Sí _____ | No _____ |
| 8. Entregó Curriculum vitae  | Sí _____ | No _____ |
| 9. Reseña y foto del/de la psicólogo/a nominado/a  |          |          |

**ES IMPORTANTE DESTACAR QUE LA PERSONA SE EVALÚA POR HABER CONTRIBUÍDO A TRES DE LOS SIGUIENTES 6 CRITERIOS. LA PUNTUACIÓN MAYOR QUE PUEDE RECIBIR UNA PERSONA ES 40 PORQUE EL CRITERIO #5 ESTA DIVIDIDO EN DOS PARTES.**

Criterio a evaluar	10 -9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	2 - 0 Pobre	Comentarios	Puntuación otorgada
1. Activo(a) en cualquier escenario de formulación de política pública, entidad gubernamental u organización sin fines de lucro	La persona está empleada, ofrece servicios de consultoría o hace trabajo voluntario por lo menos un 50% de su tiempo en dos o más de los escenarios mencionados.	La persona está empleada, ofrece servicios de consultoría o hace trabajo voluntario por lo menos un 40% de su tiempo en dos o más de los escenarios mencionados.	La persona ofrece servicios de consultoría o hace trabajo voluntario por lo menos un 30% de su tiempo en uno de los escenarios mencionados.	La persona hace trabajo voluntario por lo menos un 20% de su tiempo en uno de los escenarios mencionados.	La persona hace trabajo voluntario por lo menos un 10% de su tiempo en uno de los escenarios mencionados.		

<b>Criterio a evaluar</b>	<b>10 -9 Excelente</b>	<b>8-7 Muy bueno</b>	<b>6-5 Bueno</b>	<b>4-2 Regular</b>	<b>2 - 0 Pobre</b>	<b>Comentarios</b>	<b>Puntuación otorgada</b>
2. Contribución significativa a la formulación, investigación o implantación de PP que beneficie a los psicólogos/as o a poblaciones necesitadas del país (ej. personas pobres; de ambulantes; víctimas de violencia; personas con impedimento, etc.)	La persona ha redactado (como autor/a principal) un proyecto de ley, reglamento u otro documento de PP, ha dirigido investigación que informe los servicios o PP relativas a un problema social o a la profesión o ha dirigido una entidad que implanta PP vigentes.	La persona ha redactado (como autor/a principal) un proyecto de ley, reglamento u otro documento de PP, o ha co-dirigido investigación que informe los servicios o PP relativas a un problema social o a la profesión	La persona ha colaborado (como segundo autor/a) en la redacción de un proyecto de ley, reglamento u otro documento de PP, o ha participado como consultor/a en una investigación que informe los servicios o PP relativas a un problema social o a la profesión.	La persona ha colaborado en la redacción de un proyecto de ley, reglamento u otro documento de PP, o ha participado en una investigación que informe los servicios o PP relativas a un problema social o a la profesión.	La persona no ha participado en ninguno de los roles que incluye este criterio.		
3. Creador/a de alianzas o redes para impactar las PP o los SP a poblaciones necesitadas del país.	La persona ha facilitado la creación de tres alianzas o redes para impactar las PP o los SP provistos a poblaciones necesitadas del país.	La persona ha facilitado la creación de dos alianzas o redes para impactar las PP o los SP a poblaciones necesitadas del país.	La persona ha facilitado la creación de una alianza o red para impactar las PP o los SP a poblaciones necesitadas del país.	La persona ha colaborado en el esfuerzo para crear una alianza o red para impactar las PP o los SP a poblaciones necesitadas del país.	La persona no ha colaborado en la creación de alianzas o redes para impactar las PP o los SP a poblaciones necesitadas del país.		
4. Creador/a de servicios innovadores en entidades gubernamentales u organizaciones sin fines de lucro que tengan evidencia de un impacto positivo en el cumplimiento del propósito para el cual se crearon	La persona diseñó e implementó un servicio innovador en una entidad gubernamental o una organización sin fines de lucro y presenta evidencia de una evaluación positiva del mismo.	La persona diseñó e implementó un servicio innovador en una entidad gubernamental o una organización sin fines de lucro y presenta evidencia de una evaluación mixta del mismo.	La persona diseñó un servicio innovador en una entidad gubernamental o una organización sin fines de lucro y presenta evidencia inconclusa sobre los beneficios del mismo.	La persona diseñó un servicio innovador en una entidad gubernamental o una organización sin fines de lucro y no presenta evidencia de su efectividad.	La persona no ha diseñado un servicio innovador.		

Criterio a evaluar	10 -9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	2 - 0 Pobre	Comentarios	Puntuación otorgada
5a. Desarrolló y difundió/entregó guías de provisión de SP, reglamentación, memoriales en respuesta a legislación sometida, u otros documentos que pretendan afectar el desarrollo o implantación de PP  Esta parte evalúa si los desarrolló	La persona desarrolló guías de provisión de SP, reglamentación, memoriales en respuesta a legislación sometida, u otros documentos que pretendan afectar el desarrollo o implantación de PP.	La persona desarrolló guías de provisión de servicios, reglamentación, memoriales en respuesta a legislación sometida, u otros documentos que pretendan afectar el desarrollo o implantación de políticas PP.	La persona desarrolló guías de provisión de SP, u otros documentos que pretendan afectar el desarrollo o implantación de PP.	La persona desarrolló guías de provisión de SP.	La persona no desarrolló ninguno de los documentos mencionados		
5b.  Esta parte evalúa si los difundió o entregó.	Los diseminó mediante cartas a los organismos pertinentes, artículos en la prensa, comparecencias en los medios, o conferencias de prensa.	Los diseminó mediante cartas a los organismos pertinentes, artículos en la prensa, y comparecencias en los medios.	Los diseminó mediante cartas a los organismos pertinentes y artículos en la prensa.	Los diseminó mediante cartas a los organismos pertinentes	La persona no diseminó los documentos previamente descritos.		
6. Organizador/a o participante en eventos a nivel nacional para discutir y fomentar el cambio en PP o SP.	La persona dirigió la organización y participó en por lo menos dos eventos a nivel nacional para discutir y fomentar el cambio en el PP o SP.	La persona colaboró en la organización y participó en un evento a nivel nacional para discutir y fomentar el cambio en PP o SP.	La persona participó en eventos a nivel nacional para discutir y fomentar el cambio en PP o SP.	La persona participó en eventos a nivel local (ej. pueblo, municipio) para discutir y fomentar el cambio en PP o SP.	La persona ni organizó ni participó en eventos a nivel nacional para discutir y fomentar el cambio en PP o SP.		
PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE: _____ 40 _____ PUNTUACIÓN DE EVALUADOR/A DEL CBP: _____  Recomendación: ____Recomienda sin reserva (85% o más; 34 ptos o más) ____Recomienda con reserva (70-84%; entre 28-33 ptos.) ____No recomienda (menos de 70%; 32 puntos o menos)							

Firma del evaluador/a \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_\_

## RÚBRICA PARA PREMIO ASOCIACIÓN DE PSICOLOGÍA DE PUERTO RICO

Nombre del candidato o candidata: \_\_\_\_\_

Nombre de quien nomina: \_\_\_\_\_

Nombre del evaluador o evaluadora: \_\_\_\_\_

**Cumple con requisitos de nominación establecidos:**

- |   |          |          |
|---|----------|----------|
| 1. Sometió formulario de nominaciones en o antes de la fecha límite establecida:              | Sí _____ | No _____ |
| 2. Quien nomina es socio/a activo de la APPR  | Sí _____ | No _____ |
| 3. Entregó transcripción de créditos oficial  | Sí _____ | No _____ |
| 4. Socio/a estudiantil subgraduado de la APPR con cuota al día:                               | Sí _____ | No _____ |
| 5. Promedio académico en los cursos aprobados en psicología de 3.5 o más                      | Sí _____ | No _____ |
| 6. Entregó Certificado de buena conducta  | Sí _____ | No _____ |
| 7. Entregó Curriculum vitae   | Sí _____ | No _____ |
| 8. Entregó tres cartas de recomendación de profesores/as de psicología con Hoja de evaluación | Sí _____ | No _____ |
| 9. Reseña y foto del/de estudiante nominado/a   | Sí _____ | No _____ |

Criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	1-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
<b>Promedio académico</b>	Su promedio académico en cursos de psicología es de 4.0	Su promedio académico en cursos de psicología está entre 3.5-3.99					
<b>Contribución en clase</b>	La contribución en clase es excelente. (ej asistencia perfecta, participación activa, voluntarizarse para actividades especiales, buscar información adicional a la provista en clase, pensamiento crítico).	La contribución en clase es notable (ej asistencia casi perfecta, participación activa, voluntarizarse para actividades especiales, buscar información adicional a la provista en clase).	La contribución en clase es buena (ej asistencia casi perfecta, participación activa, voluntarizarse para actividades especiales).	La contribución en clase es promedio (ej asiste con regularidad, participación ocasional).	No hay evidencia de su contribución en el salón de clases.		



criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	1-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
<b>Contribución en otras actividades académicas</b>	Asiste a actividades académicas, organiza actividades académicas, presenta trabajos en actividades académicas, sirve de voluntario en actividades académicas (ej. Convención APPR)	Asiste a actividades académicas, organiza actividades académicas, presenta trabajos en actividades académicas.	Asiste a actividades académicas, presenta trabajos en actividades académicas.	Asiste a actividades académicas.	No hay evidencia de participación en actividades académicas fuera del salón de clases.		
<b>Evaluación de profesores/as</b>	El candidato obtuvo entre 45-50 en la evaluación acompañada por comentarios entusiastas y específicos.	El candidato/a obtuvo entre 40-45 en la evaluación acompañada de comentarios positivos y específicos.	El candidato/a obtuvo entre 35-40 en la evaluación con comentarios regulares y generales.	El candidato/a obtuvo entre 30-35 en la evaluación sin comentarios.	El candidato/a obtuvo menos de 30 en la evaluación sin comentarios.		
<b>Actividades extra-curriculares</b>	Participa en diversas actividades extracurriculares en organizaciones comunitarias, profesionales o estudiantiles en roles de liderato. Se mencionan ejemplos concretos de sus contribuciones.	Participa en diversas actividades extracurriculares en organizaciones comunitarias, o estudiantiles en roles de liderato. Se mencionan de manera general ejemplos de sus contribuciones.	Participa en diversas actividades extracurriculares en estudiantiles en roles. Se mencionan de manera general ejemplos de sus contribuciones.	Participa en algunas actividades extra-curriculares. Se menciona una que otra actividad.	No se mencionan ni describen las actividades extracurriculares del/la candidato/a.		

Criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	1-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
<b>Orientación futura</b>	Ha expresado interés en continuar estudios graduados en psicología, en montar una práctica privada, en enseñar e investigar en temas de psicología, en contribuir a mejorar la salud mental u otros problemas sociales del país.	Ha expresado interés en continuar estudios graduados en psicología, en montar una práctica privada, en enseñar e investigar en temas de psicología.	Ha expresado interés en continuar estudios graduados en psicología, y en montar una práctica privada.	Ha expresado interés en continuar estudios graduados, en psicología.	No hay evidencia de su interés en continuar una Carrera en psicología.		

PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE: \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_

PUNTUACIÓN DE EVALUADOR/A DEL CBP: \_\_\_\_\_

Recomendación:

\_\_\_\_ Recomienda sin reserva (85% o más; 51 ptos o más)

\_\_\_\_ Recomienda con reserva (70-84%; entre 42 y 50 ptos.)

\_\_\_\_ No recomienda (menos de 70%; 41 puntos o menos)

Firma del evaluador/a \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_

## RÚBRICA PARA PREMIO CARLOS Y ERMIDA ALBIZU

Nombre del candidato o candidata: \_\_\_\_\_

Nombre de quien nomina: \_\_\_\_\_

Nombre del evaluador o evaluadora: \_\_\_\_\_

**Cumple con requisitos de nominación establecidos:**

- |  |                   |
|--|-------------------|
| 1. Sometió formulario de nominaciones en o antes de la fecha límite establecida:   | Sí _____ No _____ |
| 2. Quien nomina es socio/a activo de la APPR   | Sí _____ No _____ |
| 3. Socio/a estudiantil graduado de la APPR con cuota al día:   | Sí _____ No _____ |
| 4. Promedio académico de 3.5 o más   | Sí _____ No _____ |
| 5. Entregó copia fiel y exacta del trabajo escrito, tesis o disertación  | Sí _____ No _____ |
| 6. Entregó transcripción oficial de créditos   | Sí _____ No _____ |
| 7. Entregó Certificado de buena conducta   | Sí _____ No _____ |
| 8. Entregó Curriculum vitae  | Sí _____ No _____ |
| 9. Entregó tres cartas de recomendación de profesores/as de psicología con hoja de evaluación y explicación de por qué el trabajo merece el premio | Sí _____ No _____ |
| 10. Reseña y foto de estudiante nominado/a   | Sí _____ No _____ |

Criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	1-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
<b>El o los objetivos</b>	El o los objetivos se presentan con total claridad.	El o los objetivos se presentan con mucha claridad.	El o los objetivos se presentan con alguna claridad.	El o los objetivos se presentan con poca claridad.	El o los objetivos no se entienden.		
<b>La justificación</b>	La justificación se presenta con total claridad.	La justificación se presenta con mucha claridad.	La justificación se presenta con alguna claridad.	La justificación se presenta con poca claridad.	No aparece una justificación.		
<b>El método</b>	El método se presenta con total claridad.	El método se presenta con mucha claridad.	El método se presenta con alguna claridad.	El método se presenta con poca claridad.	El método no se entiende.		
<b>Los resultados</b>	Los resultados se presentan con total claridad.	Los resultados se presentan con mucha claridad.	Los resultados se presentan con alguna claridad.	Los resultados se presentan con poca claridad.	Los resultados no se entienden.		
Criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	1-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada

<b>La discusión y conclusiones</b>	La discusión y conclusiones son totalmente cónsonas con los resultados	La discusión y conclusiones son muy cónsonas con los resultados	La discusión y conclusiones son algo cónsonas con los resultados	La discusión y conclusiones son poco cónsonas con los resultados	La discusión y conclusiones no están relacionadas con los resultados.		
<b>La redacción</b>	Muestra total dominio del idioma.	Muestra mucho dominio del idioma.	Muestra algún dominio del idioma.	Muestra poco dominio del idioma.	No muestra dominio alguno del idioma.		
<b>Las referencias</b>	Están al día y sin errores de formato.	Están bastante al día y con pocos errores de formato.	Están algo al día y con bastantes errores de formato.	No están al día y tienen muchos errores de formato.	No están al día ni siguen el formato.		
<b>La aportación a la disciplina</b>	La aportación es totalmente evidente y sustentada en los resultados.	La aportación es muy evidente y sustentada en los resultados.	La aportación es algo evidente y parcialmente sustentada en los resultados.	La aportación es poco evidente.	La aportación no es evidente.		
<b>La aportación al país</b>	La aportación es totalmente evidente y sustentada en los resultados.	La aportación es muy evidente y sustentada en los resultados.	La aportación es algo evidente y parcialmente sustentada en los resultados.	La aportación es poco evidente.	La aportación no es evidente.		
<b>Evaluación de profesores/as</b>	El candidato/a obtuvo entre 45-50 en la evaluación acompañada por comentarios entusiastas y específicos.	El candidato/a obtuvo entre 40-45 en la evaluación acompañada de comentarios positivos y específicos.	El candidato/a obtuvo entre 35-40 en la evaluación con comentarios regulares y generales.	El candidato/a obtuvo entre 30-35 en la evaluación sin comentarios.	El candidato/a obtuvo menos de 30 en la evaluación sin comentarios.		

PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE:                   \_\_100\_\_

PUNTUACIÓN DE EVALUADOR/A DEL CBP: \_\_\_\_\_

Recomendación:

\_\_\_Recomienda sin reserva (85% o más; 85 ptos o más)

\_\_\_Recomienda con reserva (70-84%; entre 70 y 84 ptos.)

\_\_\_No recomienda (menos de 70%; 69 puntos o menos)

Firma del evaluador/a \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_

## RÚBRICA PARA PREMIO ESTUDIANTE GRADUADO DESTACADO/A

Nombre del candidato o candidata: \_\_\_\_\_

Nombre de quien nomina: \_\_\_\_\_

Nombre del evaluador o evaluadora: \_\_\_\_\_

**Cumple con requisitos de nominación establecidos:**

- |  |                   |
|--|-------------------|
| 1. Sometió formulario de nominaciones en o antes de la fecha límite establecida:             | Sí _____ No _____ |
| 2. Quien nomina es socio/a activo de la APPR   | Sí _____ No _____ |
| 3. Socio/a estudiantil graduado de la APPR con cuota al día:                                 | Sí _____ No _____ |
| 4. Entregó transcripción oficial de créditos   | Sí _____ No _____ |
| 5. Promedio académico de 3.75 o más  | Sí _____ No _____ |
| 6. Entregó Certificado de buena conducta   | Sí _____ No _____ |
| 7. Entregó Curriculum vitae  | Sí _____ No _____ |
| 8. Entregó dos cartas de recomendación de profesores/as de psicología con hoja de evaluación | Sí _____ No _____ |
| 9. Carta de la entidad académica o comunitaria en la cual asumió roles de liderato           | Sí _____ No _____ |
| 10. Reseña y foto de estudiante nominado/a   | Sí _____ No _____ |

Criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	1-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
<b>Promedio académico</b>	Su promedio académico en cursos de psicología es de 4.0	Su promedio académico en cursos de psicología está entre 3.75-3.99					
<b>Contribución en clase</b>	La contribución en clase es excelente. (ej asistencia perfecta, participación activa, voluntarizarse para actividades especiales, buscar información adicional a la provista en clase, pensamiento crítico).	La contribución en clase es notable. (ej asistencia casi perfecta, participación activa, voluntarizarse para actividades especiales, buscar información adicional a la provista en clase).	La contribución en clase es buena (ej asistencia casi perfecta, participación activa, voluntarizarse para actividades especiales).	La contribución en clase es promedio (ej asiste con regularidad, participación ocasional).	No hay evidencia de su contribución en el salón de clases.		

criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	1-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
<b>Contribución en otras actividades académicas</b>	Asiste a actividades académicas, organiza actividades académicas, presenta trabajos en actividades académicas, sirve de voluntario en actividades académicas (ej. Convención APPR)	Asiste a actividades académicas, organiza actividades académicas, presenta trabajos en actividades académicas.	Asiste a actividades académicas, presenta trabajos en actividades académicas.	Asiste a actividades académicas.	No hay evidencia de participación en actividades académicas fuera del salón de clases.		
<b>Contribución en actividades comunitarias</b>	Hace trabajo voluntario comunitario en algún rol de liderazgo en por lo menos dos organizaciones (una puede ser la APPR). Se mencionan ejemplos concretos de sus contribuciones.	Hace trabajo voluntario comunitario sostenido en por lo menos una organización que no es la APPR. Se mencionan de manera general ejemplos de sus contribuciones.	Hace trabajo voluntario en la APPR. Se mencionan de manera general ejemplos de sus contribuciones.	Colabora con algunas actividades en organizaciones comunitarias o en la APPR ocasionalmente. Se mencionan las actividades particulares con las que ha colaborado.	No hay evidencia de trabajo voluntario.		
<b>Publicaciones, presentaciones y asistencias</b>	Tiene una publicación (cualquier nivel de autoría), una presentación y ha sido asistente de investigación o cátedra.	Tiene una presentación y ha sido asistente de investigación o cátedra.	Tiene una publicación (cualquier nivel de autoría), una presentación o ha sido asistente de investigación o cátedra.	Tiene una presentación o ha sido asistente de investigación o cátedra.	No tiene publicaciones, ni presentaciones, ni ha sido asistente de investigación o cátedra.		
<b>Evaluación de profesores/as</b>	El candidato/a obtuvo entre 45-50 en la evaluación acompañada por comentarios entusiastas y específicos.	El candidato/a obtuvo entre 40-45 en la evaluación acompañada de comentarios positivos y específicos.	El candidato/a obtuvo entre 35-40 en la evaluación con comentarios regulares y generales.	El candidato/a obtuvo entre 30-35 en la evaluación sin comentarios.	El candidato/a obtuvo menos de 30 en la evaluación sin comentarios.		

PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE: \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_

PUNTUACIÓN DE EVALUADOR/A DEL CBP: \_\_\_\_\_

Recomendación:

\_\_\_\_ Recomienda sin reserva (85% o más; 51 ptos. o más)

\_\_\_\_ Recomienda con reserva (70-84%; entre 42 y 50 ptos.)

\_\_\_\_ No recomienda (menos de 70%; 41 puntos o menos)

**Firma del evaluador/a** \_\_\_\_\_ **Fecha** \_\_\_\_\_

**RÚBRICA: PREMIO PSICÓLOGO/A DEL AÑO**

Nombre del candidato o candidata: \_\_\_\_\_

Nombre de quien nomina: \_\_\_\_\_

Nombre del evaluador o evaluadora: \_\_\_\_\_

**Cumple con requisitos de nominación establecidos:**

- |  |                   |
|--|-------------------|
| 1. Sometió formulario de nominaciones en o antes de la fecha límite establecida:   | Sí _____ No _____ |
| 2. Quien nomina es socio/a activo de la APPR   | Sí _____ No _____ |
| 3. Socio/a de la APPR con cuota al día:  | Sí _____ No _____ |
| 4. Entregó Certificado de buena conducta   | Sí _____ No _____ |
| 5. Evidencia de vigencia de su licencia de psicólogo/a   | Sí _____ No _____ |
| 6. Entregó Curriculum vitae  | Sí _____ No _____ |
| 7. Entregó tres cartas de endoso de profesionales  | Sí _____ No _____ |
| 8. Portafolio con evidencia de logros, trabajos escritos tanto a nivel profesional como comunitario, presentaciones profesionales, reconocimientos y/o premios recibidos, afiliaciones profesionales y trabajo voluntario correspondientes al año anterior al que se le otorga esta distinción <b>(se identifica el periodo)</b> . | Sí _____ No _____ |
| 9. Reseña y foto del/de la psicólogo/a nominado/a  | Sí _____ No _____ |

**ES IMPORTANTE TENER PRESENTE QUE LA EVALUACIÓN SE LIMITA AL PASADO AÑO**

criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	1-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
<b>Para psicólogos/as cuyo escenario principal de trabajo en el año que se está evaluando es la academia.</b>							
<b>1.Aportación significativa a la profesión de psicología</b>							
a1. Investigación científica- Cantidad y rol	Dirigió un proyecto de investigación	Co-dirigió un proyecto de investigación	Participó como consultor/a en un proyecto de investigación	Participó realizando algunas tareas en un proyecto de investigación	No participó en ninguna investigación		



Criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	1-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
a2. Investigación científica-Calidad	Las investigaciones realizadas llenaron una brecha de conocimiento en la disciplina, desarrollaron un acercamiento metodológico novel o crearon/evaluaron un modelo de intervención (de cualquier especialidad).	Las investigaciones realizadas llenaron una brecha de conocimiento en la disciplina, o desarrollaron un acercamiento metodológico novel.	Las investigaciones realizadas llenaron una brecha de conocimiento en la disciplina.	Las investigaciones realizadas confirmaron hallazgos previos solidificando acercamientos teóricos, metodológicos o prácticos existentes.	No es posible evaluar la calidad de las investigaciones realizadas.		
b1.Trabajos escritos a nivel profesional o comunitario – Cantidad o rol	Publicó por lo menos tres artículos en revistas profesionales y comunitarias ( ej. boletín de la APPR o de otra organización), como primer autor/a	Publicó por lo menos dos artículos en revistas profesionales y comunitarias como primer autor/a	Publicó por lo menos un artículo en revistas profesionales y comunitarias como primer autor/a	Publicó por lo menos un artículo como co-autor en revistas profesionales y comunitarias.	No publicó ningún artículo.		
b1.Trabajos escritos a nivel profesional o comunitario – Calidad	Las publicaciones están bien redactadas, proveen información sólida y de utilidad y son utilizadas por colegas nacional e internamente	Las publicaciones están bien redactadas, proveen información sólida y de utilidad y son utilizadas por colegas a nivel nacional.	Las publicaciones están bien redactadas, proveen información sólida y de utilidad.	Las publicaciones están bien redactadas.	No hay evidencia sobre la calidad de las publicaciones.		
c1. Presentaciones profesionales-Cantidad o rol	Realizó por lo menos tres presentaciones profesionales nacionales o internacionales como primer autor/a	Realizó por lo menos dos presentaciones profesionales nacionales o internacionales como primer autor/a	Realizó por lo menos una presentación profesional nacional o internacional como primer autor/a	Realizó por lo menos una presentación profesional nacional o internacional como co-autor/a	No hizo ninguna presentación profesional.		

criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	1-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
c2. Presentaciones profesionales-Calidad	Las presentaciones están bien redactadas, son atractivas y proveen información sólida y de utilidad.	Las presentaciones están bien redactadas, son atractivas y proveen información sólida.	Las presentaciones están bien redactadas y son atractivas.	Las presentaciones están bien redactadas.	No hay evidencia de la calidad de las presentaciones.		
d. Fomenta el trabajo de estudiantes y colegas	Provee mentoría a estudiantes y colegas jóvenes, les informa de oportunidades de desarrollo, facilita la exposición y visibilidad de sus contribuciones, comparte autoría de presentaciones y publicaciones	Provee mentoría a estudiantes y colegas jóvenes, les informa de oportunidades de desarrollo, facilita la exposición y visibilidad de sus contribuciones.	Provee mentoría a estudiantes y colegas jóvenes, y les informa de oportunidades de desarrollo	Provee mentoría a estudiantes y colegas jóvenes.	No fomenta el trabajo de estudiantes y colegas jóvenes.		
e. Reconocimientos o premios	Ha recibido por lo menos dos premios de entidades internacionales y nacionales.	Ha recibido por lo menos dos reconocimientos de entidades internacionales y nacionales.	Ha recibido por lo menos un reconocimiento de entidades internacionales y nacionales.	Ha recibido por lo menos un reconocimiento de entidades nacionales.	No hay evidencia de premio ni reconocimiento alguno.		
f. Afiliaciones profesionales	Es socio/a de por lo menos tres organizaciones profesionales internacionales y nacionales, de las cuales una es la APPR.	Es socio/a de por lo menos dos organizaciones profesionales internacionales y nacionales, de las cuales una es la APPR.	Es socio/a de por lo menos una organización profesional internacional además de la APPR.	Es socio/a de por lo menos una organización profesional nacional además de la APPR.	Es socio/a de la APPR.		
g. Trabajo voluntario	Hace trabajo voluntario comunitario o profesional en por lo menos dos organizaciones además de la APPR	Hace trabajo voluntario comunitario o profesional en por lo menos una organización además de la APPR	Hace trabajo voluntario comunitario en por lo menos una organización además de la APPR	Hace trabajo voluntario profesional en por lo menos una organización además de la APPR	No hay evidencia de trabajo voluntario.		

Criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	1-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
h. Aportaciones al país	En su desempeño como profesional de la psicología ha realizado acciones, presentado propuestas o recomendaciones concretas, participado en movimientos sociales que redundan en beneficio de la comunidad puertorriqueña. Fomenta la participación profesional y la responsabilidad social como psicólogo/a para explorar soluciones encaminadas al bienestar del país.	En su desempeño como profesional de la psicología ha realizado acciones, presentado propuestas o recomendaciones concretas, que redundan en beneficio de la comunidad puertorriqueña. Fomenta la participación profesional y la responsabilidad social como psicólogo/a para explorar soluciones encaminadas al bienestar del país.	En su desempeño como profesional de la psicología ha presentado propuestas o recomendaciones concretas que redundan en beneficio de la comunidad puertorriqueña. Fomenta la participación profesional. No hay evidencia de fomentar la responsabilidad social como psicólogo/a para explorar soluciones encaminadas al bienestar del país.	En su desempeño como profesional de la psicología presenta propuestas limitadas en beneficio de la comunidad puertorriqueña. No fomenta la participación profesional ni la responsabilidad social como psicólogo/a para explorar soluciones encaminadas al bienestar del país.	No hay evidencia de acciones o propuestas en beneficio de la comunidad puertorriqueña.		
<b>Para psicólogos/as cuyo escenario principal de trabajo en el año que se está evaluando es la práctica profesional en cualquier especialidad.</b>							
i. Utilización de modelos teóricos o conceptuales en la práctica	Su práctica está guiada por modelos teóricos o conceptuales los cuales hace explícitos en la promoción de sus servicios en páginas web, opúsculos o en publicaciones profesionales y comunitarias.	Su práctica está guiada por modelos teóricos o conceptuales los cuales hace explícitos en la promoción de sus servicios en páginas web, u opúsculos.	Su práctica está guiada por modelos teóricos o conceptuales los cuales conocen sus colegas cercanos.	Utiliza algunos conceptos teóricos en su práctica.	No utiliza modelos teóricos ni conceptuales en su práctica.		

criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	1-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
j. Cumplimiento con responsabilidades profesionales (ej. asistencia, horario, disponibilidad)	Cumple con su clientela de manera responsable manteniendo sus citas, cumpliendo con su horario, estando disponible con prontitud, y mostrando disposición a responder en casos de emergencia.	Cumple con su clientela de manera responsable manteniendo sus citas, cumpliendo con su horario, estando disponible con prontitud.	Cumple con su clientela de manera responsable manteniendo sus citas, y cumpliendo con su horario.	Cumple con su clientela de manera responsable manteniendo sus citas.	No cumple de manera responsable con su clientela.		
k. Actualización del conocimiento	Se mantiene al día en su conocimiento asistiendo a conferencias internacionales y nacionales, participando en actividades académicas, tomando cursos de educación continua, y realizando investigaciones.	Se mantiene al día en su conocimiento asistiendo a conferencias internacionales y nacionales, participando en actividades académicas, y tomando cursos de educación continua.	Se mantiene al día en su conocimiento asistiendo a conferencias internacionales y nacionales, y tomando cursos de educación continua.	Se mantiene al día en su conocimiento tomando cursos de educación continua.	No se mantiene al día en su conocimiento		
l. Adaptación de las características de su intervención a los valores socio-culturales y contextos de la persona o el grupo	Sus presentaciones, publicaciones, y comunicaciones públicas muestran que ha adaptado sus intervenciones de acuerdo a la cultura puertorriqueña y a las características del grupo al cual sirve.	Sus presentaciones, publicaciones, y comunicaciones públicas muestran que ha adaptado sus intervenciones de acuerdo a la cultura puertorriqueña.	Sus presentaciones, publicaciones, y comunicaciones públicas muestran que toma en consideración al intervenir a la cultura puertorriqueña y las características del grupo al que sirve.	Sus presentaciones, publicaciones, y comunicaciones públicas muestran que toma en consideración al intervenir a la cultura puertorriqueña.	No hay evidencia de que considere la cultura puertorriqueña ni las características del grupo a que sirve en su práctica profesional.		

criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	1-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
m. Cumple con las normas éticas de la profesión	Ofrece cursos, talleres u otras experiencias educativas sobre ética, asiste a los talleres compulsorios y a experiencias educativas adicionales sobre el tema, nunca se la sometido una querrela ética en la APPR o en la Junta examinadora de psicólogos.	Ofrece cursos, talleres u otras experiencias educativas sobre ética, asiste a los talleres compulsorios, nunca se la sometido una querrela ética en la APPR o en la Junta examinadora de psicólogos.	Asiste a los talleres compulsorios, nunca se la sometido una querrela ética en la APPR o en la Junta examinadora de psicólogos.	Asiste a los talleres compulsorios sobre el tema.	No hay evidencia sobre este criterio en sus materiales.		

**CRITERIOS PARA PERSONA QUE LABORA PRINCIPALMENTE EN LA ACADEMIA: a1, a2, b 1, b2, c1, c2, d,e,f,g,h,m**

PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE: \_\_\_\_\_120\_\_\_\_\_

PUNTUACIÓN DE EVALUADOR/A DEL CBP: \_\_\_\_\_

Recomendación:

\_\_\_\_Recomienda sin reserva (85% o más; 102 ptos o más)

\_\_\_\_Recomienda con reserva (70-84%; entre 84-101 ptos.)

\_\_\_\_No recomienda (menos de 70%; 83 puntos o menos)

**CRITERIOS PARA PERSONA QUE LABORA PRINCIPALMENTE EN LA PRÁCTICA PRIVADA: c1,c2, d,e,f,g,h,i,j,k,l,m**

PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE: \_\_\_\_\_120\_\_\_\_\_

PUNTUACIÓN DE EVALUADOR/A DEL CBP: \_\_\_\_\_

Recomendación:

\_\_\_\_Recomienda sin reserva (85% o más; 102 ptos o más)

\_\_\_\_Recomienda con reserva (70-84%; entre 84-101 ptos.)

\_\_\_\_No recomienda (menos de 70%; 83 puntos o menos)

**Firma del evaluador/a:** \_\_\_\_\_ **Fecha de la evaluación** \_\_\_\_\_

## RÚBRICA: PREMIO UNA VIDA DE LOGROS

Nombre del candidato o candidata: \_\_\_\_\_

Nombre de quien nomina: \_\_\_\_\_

Nombre del evaluador o evaluadora: \_\_\_\_\_

**Cumple con requisitos de nominación establecidos:**

- |   |          |          |
|---|----------|----------|
| 1. Sometió formulario de nominaciones en o antes de la fecha límite establecida:  | Sí _____ | No _____ |
| 2. Quien nomina es socio/a activo de la APPR  | Sí _____ | No _____ |
| 3. Socio/a de la APPR con cuota al día:   | Sí _____ | No _____ |
| 4. Entregó Certificado de buena conducta  | Sí _____ | No _____ |
| 5. Evidencia de vigencia de su licencia de psicólogo/a  | Sí _____ | No _____ |
| 6. Tener un mínimo de 15 años en la práctica de la psicología   | Sí _____ | No _____ |
| 7. Entregó Curriculum vitae   | Sí _____ | No _____ |
| 8. Entregó tres cartas de endoso de profesionales   | Sí _____ | No _____ |
| 9. Portafolio con evidencia de logros, trabajos escritos tanto a nivel profesional como comunitario, presentaciones profesionales, reconocimientos y/o premios recibidos, afiliaciones profesionales y trabajo voluntario | Sí _____ | No _____ |
| 10. Reseña y foto del/de la psicólogo/a nominado/a  | Sí _____ | No _____ |

Criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	1-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
<b>Para psicólogos/as cuyo escenario principal de trabajo en el año que se está evaluando es la academia.</b>							
<b>1. Aportación significativa a la profesión de psicología</b>							
a1. Investigación científica- Cantidad y rol	Dirigió un proyecto de investigación	Co-dirigió un proyecto de investigación	Participó como consultor/a en un proyecto de investigación	Participó realizando algunas tareas en un proyecto de investigación	No participó en ninguna investigación		

criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	1-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
a2. Investigación científica- Calidad	Las investigaciones realizadas llenaron una brecha de conocimiento en la disciplina, desarrollaron un acercamiento metodológico novel o crearon/evaluaron un modelo de intervención (de cualquier especialidad).	Las investigaciones realizadas llenaron una brecha de conocimiento en la disciplina, o desarrollaron un acercamiento metodológico novel.	Las investigaciones realizadas llenaron una brecha de conocimiento en la disciplina.	Las investigaciones realizadas confirmaron hallazgos previos solidificando acercamientos teóricos, metodológicos o prácticos existentes.	No es posible evaluar la calidad de las investigaciones realizadas.		
b1.Trabajos escritos a nivel profesional o comunitario – Cantidad o rol	Publicó por lo menos tres artículos en revistas profesionales y comunitarias ( ej. boletín de la APPR o de otra organización), como primer autor/a	Publicó por lo menos dos artículos en revistas profesionales y comunitarias como primer autor/a	Publicó por lo menos un artículo en revistas profesionales y comunitarias como primer autor/a	Publicó por lo menos un artículo como co-autor en revistas profesionales y comunitarias.	No publicó ningún artículo.		
b1.Trabajos escritos a nivel profesional o comunitario – Calidad	Las publicaciones están bien redactadas, proveen información sólida y de utilidad y son utilizadas por colegas nacional e internamente	Las publicaciones están bien redactadas, proveen información sólida y de utilidad y son utilizadas por colegas a nivel nacional.	Las publicaciones están bien redactadas, proveen información sólida y de utilidad.	Las publicaciones están bien redactadas.	No hay evidencia sobre la calidad de las publicaciones.		
c1. Presentaciones profesionales- Cantidad o rol	Realizó por lo menos tres presentaciones profesionales nacionales o internacionales como primer autor/a	Realizó por lo menos dos presentaciones profesionales nacionales o internacionales como primer autor/a	Realizó por lo menos una presentación profesional nacional o internacional como primer autor/a	Realizó por lo menos una presentación profesional nacional o internacional como co-autor/a	No hizo ninguna presentación profesional.		

criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	1-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
c2. Presentaciones profesionales-Calidad	Las presentaciones están bien redactadas, son atractivas y proveen información sólida y de utilidad.	Las presentaciones están bien redactadas, son atractivas y proveen información sólida.	Las presentaciones están bien redactadas y son atractivas.	Las presentaciones están bien redactadas.	No hay evidencia de la calidad de las presentaciones.		
d. Fomenta el trabajo de estudiantes y colegas	Provee mentoría a estudiantes y colegas jóvenes, les informa de oportunidades de desarrollo, facilita la exposición y visibilidad de sus contribuciones, comparte autoría de presentaciones y publicaciones	Provee mentoría a estudiantes y colegas jóvenes, les informa de oportunidades de desarrollo, facilita la exposición y visibilidad de sus contribuciones.	Provee mentoría a estudiantes y colegas jóvenes, y les informa de oportunidades de desarrollo	Provee mentoría a estudiantes y colegas jóvenes.	No fomenta el trabajo de estudiantes y colegas jóvenes.		
e. Reconocimientos o premios	Ha recibido por lo menos dos premios de entidades internacionales y nacionales.	Ha recibido por lo menos dos reconocimientos de entidades internacionales y nacionales.	Ha recibido por lo menos un reconocimiento de entidades internacionales y nacionales.	Ha recibido por lo menos un reconocimiento de entidades nacionales.	No hay evidencia de premio ni reconocimiento alguno.		
f. Afiliaciones profesionales	Es socio/a de por lo menos tres organizaciones profesionales internacionales y nacionales, de las cuales una es la APPR.	Es socio/a de por lo menos dos organizaciones profesionales internacionales y nacionales, de las cuales una es la APPR.	Es socio/a de por lo menos una organización profesional internacional además de la APPR.	Es socio/a de por lo menos una organización profesional nacional además de la APPR.	Es socio/a de la APPR.		
g. Trabajo voluntario	Hace trabajo voluntario comunitario o profesional en por lo menos dos organizaciones además de la APPR	Hace trabajo voluntario comunitario o profesional en por lo menos una organización además de la APPR	Hace trabajo voluntario comunitario en por lo menos una organización además de la APPR	Hace trabajo voluntario profesional en por lo menos una organización además de la APPR	No hay evidencia de trabajo voluntario.		



Criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	1-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
h. Aportaciones al país	En su desempeño como profesional de la psicología ha realizado acciones, presentado propuestas o recomendaciones concretas, participado en movimientos sociales que redundan en beneficio de la comunidad puertorriqueña. Fomenta la participación profesional y la responsabilidad social como psicólogo/a para explorar soluciones encaminadas al bienestar del país.	En su desempeño como profesional de la psicología ha realizado acciones, presentado propuestas o recomendaciones concretas, que redundan en beneficio de la comunidad puertorriqueña. Fomenta la participación profesional y la responsabilidad social como psicólogo/a para explorar soluciones encaminadas al bienestar del país.	En su desempeño como profesional de la psicología ha presentado propuestas o recomendaciones concretas que redundan en beneficio de la comunidad puertorriqueña. Fomenta la participación profesional. No hay evidencia de fomentar la responsabilidad social como psicólogo/a para explorar soluciones encaminadas al bienestar del país.	En su desempeño como profesional de la psicología presenta propuestas limitadas en beneficio de la comunidad puertorriqueña. No fomenta la participación profesional ni la responsabilidad social como psicólogo/a para explorar soluciones encaminadas al bienestar del país.	No hay evidencia de acciones o propuestas en beneficio de la comunidad puertorriqueña.		
<b>Para psicólogos/as cuyo escenario principal de trabajo en el año que se está evaluando es la práctica profesional en cualquier especialidad.</b>							
i. Utilización de modelos teóricos o conceptuales en la práctica	Su práctica está guiada por modelos teóricos o conceptuales los cuales hace explícitos en la promoción de sus servicios en páginas web, opúsculos o en publicaciones profesionales y comunitarias.	Su práctica está guiada por modelos teóricos o conceptuales los cuales hace explícitos en la promoción de sus servicios en páginas web, u opúsculos.	Su práctica está guiada por modelos teóricos o conceptuales los cuales conocen sus colegas cercanos.	Utiliza algunos conceptos teóricos en su práctica.	No utiliza modelos teóricos ni conceptuales en su práctica.		

criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	1-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
j. Cumplimiento con responsabilidades profesionales (ej. asistencia, horario, disponibilidad)	Cumple con su clientela de manera responsable manteniendo sus citas, cumpliendo con su horario, estando disponible con prontitud, y mostrando disposición a responder en casos de emergencia.	Cumple con su clientela de manera responsable manteniendo sus citas, cumpliendo con su horario, estando disponible con prontitud.	Cumple con su clientela de manera responsable manteniendo sus citas, y cumpliendo con su horario.	Cumple con su clientela de manera responsable manteniendo sus citas.	No cumple de manera responsable con su clientela.		
k. Actualización del conocimiento	Se mantiene al día en su conocimiento asistiendo a conferencias internacionales y nacionales, participando en actividades académicas, tomando cursos de educación continua, y realizando investigaciones.	Se mantiene al día en su conocimiento asistiendo a conferencias internacionales y nacionales, participando en actividades académicas, y tomando cursos de educación continua.	Se mantiene al día en su conocimiento asistiendo a conferencias internacionales y nacionales, y tomando cursos de educación continua.	Se mantiene al día en su conocimiento tomando cursos de educación continua.	No se mantiene al día en su conocimiento		
l. Adaptación de las características de su intervención a los valores socio-culturales y contextos de la persona o el grupo	Sus presentaciones, publicaciones, y comunicaciones públicas muestran que ha adaptado sus intervenciones de acuerdo a la cultura puertorriqueña y a las características del grupo al cual sirve.	Sus presentaciones, publicaciones, y comunicaciones públicas muestran que ha adaptado sus intervenciones de acuerdo a la cultura puertorriqueña.	Sus presentaciones, publicaciones, y comunicaciones públicas muestran que toma en consideración al intervenir a la cultura puertorriqueña y las características del grupo al que sirve.	Sus presentaciones, publicaciones, y comunicaciones públicas muestran que toma en consideración al intervenir a la cultura puertorriqueña.	No hay evidencia de que considere la cultura puertorriqueña ni las características del grupo a que sirve en su práctica profesional.		

criterio a evaluar	10-9 Excelente	8-7 Muy bueno	6-5 Bueno	4-2 Regular	1-0 Pobre	Comentario	Puntuación Otorgada
m. Cumple con las normas éticas de la profesión	Ofrece cursos, talleres u otras experiencias educativas sobre ética, asiste a los talleres compulsorios y a experiencias educativas adicionales sobre el tema, nunca se la sometido una querrela ética en la APPR o en la Junta examinadora de psicólogos.	Ofrece cursos, talleres u otras experiencias educativas sobre ética, asiste a los talleres compulsorios, nunca se la sometido una querrela ética en la APPR o en la Junta examinadora de psicólogos.	Asiste a los talleres compulsorios, nunca se la sometido una querrela ética en la APPR o en la Junta examinadora de psicólogos.	Asiste a los talleres compulsorios sobre el tema.	No hay evidencia sobre este criterio en sus materiales.		

**CRITERIOS PARA PERSONA QUE LABORA PRINCIPALMENTE EN LA ACADEMIA: a1, a2, b 1, b2, c1, c2, d,e,f,g,h,m**

PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE: \_\_\_\_\_120\_\_\_\_\_

PUNTUACIÓN DE EVALUADOR/A DEL CBP: \_\_\_\_\_

Recomendación:

\_\_\_\_Recomienda sin reserva (85% o más; 102 ptos o más)

\_\_\_\_Recomienda con reserva (70-84%; entre 84-101 ptos.)

\_\_\_\_No recomienda (menos de 70%; 83 puntos o menos)

**CRITERIOS PARA PERSONA QUE LABORA PRINCIPALMENTE EN LA PRÁCTICA PRIVADA: c1,c2, d,e,f,g,h,i,j,k,l,m**

PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE: \_\_\_\_\_120\_\_\_\_\_

PUNTUACIÓN DE EVALUADOR/A DEL CBP: \_\_\_\_\_

Recomendación:

\_\_\_\_Recomienda sin reserva (85% o más; 102 ptos o más)

\_\_\_\_Recomienda con reserva (70-84%; entre 84-101 ptos.)

\_\_\_\_No recomienda (menos de 70%; 83 puntos o menos)

Criterio a evaluar	10 -8 Excelente	7 - 5 Bueno	4- 2 Regular	1 - 0 Pobre	Puntuación
<b>Evidencia de contribuciones y logros(correspondientes al año anterior al que se le otorga esta distinción)</b>	Su portafolio presenta una vasta y exhaustiva evidencia de trabajos escritos tanto a nivel profesional como comunitario, presentaciones profesionales, reconocimientos y/o premios recibidos, afiliaciones profesionales y trabajo voluntario EN EL ULTIMO Año que lo/a hacen merecedor/a del premio.	En su portafolio se mencionan logros y contribuciones de trabajos escritos tanto a nivel profesional como comunitario, presentaciones profesionales, reconocimientos y/o premios recibidos, afiliaciones profesionales y trabajo voluntario EN EL ULTIMO Año. No presenta suficiente evidencia de contribuciones ni especifica con claridad su gestión profesional y personal que lo/la hagan merecedor/a de tales logros.	Menciona pocas contribuciones y logros y alguna afiliación profesional EN EL ÚLTIMO Año. Las mismas no están relacionadas a la disciplina y no hay evidencia o descripción de la naturaleza y foco de los trabajos.	Presenta escasas contribuciones y logros a la luz de los datos y no hay mención de afiliaciones profesionales EN EL ULTIMO Año.	
<b>Valoraciones y comentarios adicionales</b>					Total de Puntos

Firma del evaluador\_\_\_\_\_

Fecha\_\_\_\_\_